

■ Новая книга

Зигмунд Фрейд

ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ НАУЧНЫХ РАБОТ ПРИВАТ-ДОЦЕНТА Д-РА ЗИГМ. ФРЕЙДА 1877–1897

Кн. 1. Перевод, комментарии, указатели

Кн. 2. Факсимиле оригинального издания, параллельные тексты оригинала и перевода

Данное произведение было подготовлено Зигмундом Фрейдом в мае 1897 года. Об этом свидетельствует указание в его письме Вильгельму Флиссу от 16 мая 1897 года (Freud, 1985c [1887–1904]. S. 258–259). Оно было опубликовано отдельной брошюрой и представляет собой обзор основных научных работ, выполненных за двадцать лет — с 1877 по 1897 год. Обзор был сделан Фрейдом для подачи прошения о получении профессорского звания. Необходимо отметить, что, несмотря на поддержку авторитетных ученых и влиятельных лиц из числа пациентов, получить профессорское звание Фрейду не удавалось долгое время. Из-за всевозможных проволочек он получил его только по прошествии четырех лет после поданного прошения.

Обзор, представленный Фрейдом, состоит из трех частей; рефераты научных работ, пронумерованные латинскими цифрами, располагаются в хронологическом порядке. Первая часть охватывает работы, выполненные до получения звания приват-доцента: периода студенческих исследований (1877–1879 годы; рефераты под номерами I–IV) и после получения докторской степени (1882–1885 годы; рефераты — V–XII). Вторая часть содержит рефераты работ, выполненных в 1886–1897 годах (под номерами XIII–XXXVIII) уже после получения звания приват-доцента. Третья часть, обозначенная как «Приложение», содержит указания на две работы, которые были выполнены под непосредственным руководством Фрейда и под его влиянием. В этом разделе также обозначены четыре издания переводов трудов Ж.-М. Шарко и И. Бернгейма, которые Фрейд осуществил в 1888–1892 годах.



ISBN 978-5-98904-258-6
e-book

Несомненный интерес при рассмотрении публикуемого обзора вызывает авторское акцентирование тем и отдельных положений реферируемых трудов. Поскольку такое реферирование проводилось по прошествии некоторого времени после публикации произведений и Фрейд в развитии своих взглядов продвигался дальше, его внимание и формулирование некоторых позиций, а также использование понятий уточнялось. Прежде всего это относится, конечно, к работам начального психоаналитического периода.

Надо также отметить, что, кроме публикуемого здесь обзора, имеются более ранние авторские публикации списка трудов, предназначенные для биографических справочников (см. Freud, 1888w; 1893bb). Приводимые там перечни работ Фрейда чуть более расширенные, чем в публикуемом обзоре, однако, не содержат аннотаций.

Публикуемое произведение содержит своеобразное обобщение исследовательской работы Фрейда за первые двадцать лет научной деятельности, сделанное самим автором, и позволяет в концентрированном виде представить его достижения.

Книга 2 является дополнением к изданию комментированного перевода работы Фрейда «Обзор содержания научных работ приват-доцента д-ра Зигм. Фрейда» и содержит два раздела.

В первом разделе представлено факсимиле журнальной публикации работы «Обзор...», вышедшей после смерти автора в «Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse und Imago». В указанном журнале настоящее произведение было представлено под названием, данным немецкими публикаторами «Библиография и содержание работ Фрейда до начала психоанализа». К этой публикации было предпослано редакторское замечание: «Следующая библиография под заголовком «Обзор содержания научных работ приват-доцента д-ра Зигм. Фрейда (1877–1897)» в качестве напечатанной рукописи появилась у Франца Дойтке в Вене в 1897 году. Изложение содержания исходит от автора».

Во втором разделе помещены параллельные тексты расшифрованного немецкого оригинала и русского перевода. На полях страницы указаны номера абзацев для удобства цитирования и сопоставления текстов.

■ Заказ книг

Заказ на приобретение книг «ERGO» направляйте на email: market@ergo-izhevsk.ru

Зигмунд Фрейд

ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ
НАУЧНЫХ РАБОТ ПРИВАТ-
ДОЦЕНТА Д-РА ЗИГМ. ФРЕЙДА
1877–1897



ISBN 978-5-98904-258-6
e-book

После получения доцентуры

XXXV

Weitere Bemerkungen über die Abwehr-Neuropsychozen

(Из: Neurolog. Centralbl. 1896. Nr. 10.)^[135]

- 48 1. *Специфическая этиология истерии.* Продолжение психоаналитической работы с истериками дало в качестве единого итога разъяснение, что предполагаемые травматические переживания, как символы воспоминаний о которых продолжают существовать истерические симптомы, приходится на *самое раннее детство* больных и их можно обозначить как сексуальное злоупотребление в узком смысле.
- 49 2. *Сущность и механизм невроза навязчивости.* Навязчивыми представлениями каждый раз являются превращенные, возвращающиеся из вытеснения упреки, всегда относящиеся к какой-то сексуальной, с удовольствием осуществленной акции детского времени. Раскрывается ход этого возвращения вытесненного и успехи первичной и вторичной работы защиты.
- 50 3. *Анализ одного случая хронической паранойи.* Подробно сообщенный анализ выявляет, что этиологию паранойи можно найти в тех же сексуальных переживаниях раннего детства, в которых уже была распознана этиология истерии и невроза навязчивости. Симптомы этой паранойи в частности возводятся к свершениям защиты.

XXXVI

Zur Aetiologie der Hysterie

(Из: Wiener klin. Rundschau. 1896. Nr. 22–26.)^[136]

- 51 Более подробные сообщения об инфантильных сексуальных переживаниях, полученных в качестве этиологии психоневрозов. Ее содержание можно обозначить как «перверсия»^[137], виновников обычно нужно искать среди ближайшего окружения

После получения доцентуры

больных^[138]. Поясняются сложности, которые приходится преодолевать при раскрытии этих вытесненных воспоминаний, и сомнения, которые могут возникнуть относительно полученных таким образом результатов. Истерические симптомы оказываются производными от бессознательно воздействующих воспоминаний, они наступают только при содействии таких воспоминаний. Наличие инфантильных сексуальных переживаний^[139] является непременным условием, чтобы — присутствующее также и в нормальном — устремление защиты сумело породить патогенные^[140] воздействия, то есть неврозы.

XXXVII

L'hérédité et l'étiologie des névroses

(Из: Revue neurologique. 1896. T. IV. Nr. 6.)^[141]

52 Прежние результаты психоанализа^[142] касательно этиологии неврозов используются для критики господствующего учения о всемогуществе наследственности в невропатологии^[143]. Оценка роли наследственности во многих направлениях была завышена. Во-первых, поскольку к наследуемым невропатиям причисляли такие состояния, как головная боль, невралгии и т. д., которые, весьма вероятно, в большинстве случаев можно вывести из органических аффекций полостей головы (носа)^[144]. Во-вторых, поскольку все обнаруживаемые нервные недуги родственников использовали как свидетельства наследственного отягощения и таким образом изначально не оставляли места для *приобретенных* невропатий, которые не могли бы обладать весом таких свидетельств. В-третьих, не была распознана этиологическая роль сифилиса, а происходящие от него нервные недуги относили на счет наследственности. Также можно позволить себе принципиальное возражение против формы наследственности, которая обозначается как «несхожее унаследование» (или с превращением формы заболевания) и которой отводят гораздо