

## СОБЫТИЕ

**4–5 декабря 2013 г.** в г. Ижевске в рамках международной научно-практической конференции «Антропопрактики: практики развития» состоится психоаналитический симпозиум «**ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО**».

### ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ СИМПОЗИУМА

- Как сегодня конструируются практики развития, и какова в этом роль психоанализа?
- Какое место занимает и какую роль играет психоанализ в современной культуре?
- В чем особенность психоаналитического дискурса и как он влияет на другие дискурсы?
- Что дает прочитывание Маркса, Фрейда и Лакана в понимании современности?
- Как психоаналитический дискурс позволяет интерпретировать культурные и социальные феномены?
- Каковы механизмы производства, трансформации и редукции смыслов в современности?
- Психоанализ — как форма практики в производстве субъективности: как это работает?

### Ключевые докладчики



#### Иан ПАРКЕР

PhD, психоаналитик, профессор менеджмента Школы менеджмента Университета Лестера, со-директор Discourse Unit  
Манчестер, Великобритания

#### Дэвид ПАВОН-КУЭЛЬЯР

PhD, профессор социальной психологии, психоанализа и марксизма факультетов психологии и философии Университета штата Мичоакан, член Discourse Unit  
Морелия, Мексика



ANΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑ  
www.anthropopraxis.ru praxis

### РЕЗЮМЕ КЛЮЧЕВЫХ ДОКЛАДОВ

#### Иан Паркер

**СТРАННЫЕ РАЗВИТИЯ В ПСИХОАНАЛИЗЕ:**  
феминистская теория и лаканианская практика

Практики развития в современном капитализме находятся под глубоким влиянием психоаналитической теории, но точная природа этой психоаналитической теории и вопрос того, следует ли этой психоаналитической теорией подтверждать практики развития или ниспровергать их, не выяснены. Доклад начинается с предположения, что марксистское понимание капитализма должно нацелиться на «ниспровержение субъекта» (индивидуального субъекта и коллективного субъекта) и что лаканианский психоанализ нацелен на ниспровержение субъекта в клинике. Утверждается, что надлежащий марксистский, фрейдистский и лаканианский подход к культурным, социальным и клиническим феноменам сегодня должен быть информирован феминистскими перспективами и в особенности формами «странной теории», возникшими из так называемой «третьей волны феминизма». Доклад бросает вызов доминирующим практикам развития, поставленным странной теорией, и роли, которую эта странная теория могла бы сыграть в психоанализе сегодня.

#### Дэвид Павон-Куэльяр

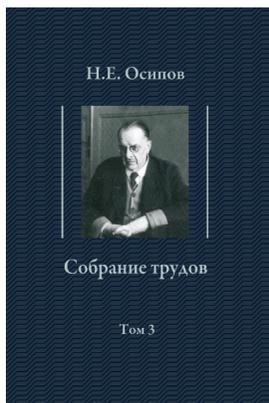
**ИСТОРИЧЕСКОЕ НИСПРОВЕРЖЕНИЕ СУБЪЕКТА В РАЗВИТИИ:**  
марксизм-ленинизм и лаканианский психоанализ в критике эволюционистской, градуалистской, экономистской, реформистской и оппортунистской современности

В докладе будут рассмотрены некоторые точки совпадения, взаимодополнения и возможного соединения в теоретических перспективах французского психоаналитика Жака Лакана (1901–1981) и русского марксиста Владимира Ильича Ленина (1870–1924) в их размышлениях о внеисторической темпоральности, предшествующей современному представлению о развитии. Будет показано, что идеология психологии развития была подвергнута критике со стороны Лакана при помощи доводов, тесно связанных с теми, которые использовал Ленин, чтобы разоблачить логические ошибки эволюционизма, градуализма, экономизма, реформизма и оппортунизма. Эти ошибки, очевидные в некоторых марксистских теоретических отклонениях и в психоаналитической теории о психосексуальных стадиях развития, будут рассмотрены как фундаментальные идеологические предпосылки либеральной капиталистической западной современности, которой удается сохранять себя благодаря недавним измышлениям постмодернизма и конца идеологий, метанарративам и истории. Обращение к Марксу, Ленину и Лакану позволит предложить альтернативное видение темпоральности уже не как развития, длительности и последовательности или преодоления стадий, а как события, ретроактивности, историзации и движения по спирали.

## К ДНЮ РОЖДЕНИЯ НИКОЛАЯ ЕВГРАФОВИЧА ОСИПОВА (1877–1934)

**Н.Е. Осипов**

### Т. 3. ДЕТСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ ТОЛСТОГО



ISBN 978-5-98904-071-1  
60x90 1/16  
X, 146 с., обложка

Данный том Собрания трудов Николая Евграфовича Осипова включает его фундаментальный труд «Детские воспоминания Толстого». Впервые эта книга была издана на немецком языке в 1923 г. в «Internationaler Psychoanalytischer Verlag» как выпуск II серии «Imago-Bücher». Издание книги было одобрено и поддержано З. Фрейдом, а ее редактирование осуществила Анна Фрейд.

### ЗАКАЗ КНИГ

Заказ на приобретение книг «ERGO» направляйте на email:  
**market@ergo-izhevsk.ru**

V

#### ТРИ СЛЕДУЮЩИХ ВОСПОМИНАНИЯ (ОБЪЕКТНОЕ ЛИБИДО)

«Человек имеет первоначально два сексуальных объекта: самого себя и ухаживающую за ним женщину»<sup>1</sup> (Фрейд). Оба первых воспоминания Толстого показали нам нарциссический путь либидо. Три следующих должны дать нам основу для исследования второго пути либидо — либидо, направленного на посторонний предмет.

Приведенное ниже, особенно характерное воспоминание о Еремевне, не что иное, как воспоминание об *игре*. Оно представляет для нас особый психологический интерес, т. к. в нем обнаруживаются характерные черты игры (проприума).

«Я в постельке, и мне весело и хорошо, как и всегда, и я бы не помнил этого, но вдруг няня или кто-то из того, что составляет мою жизнь, что-то говорит новым для меня голосом и уходит, и мне делается, *кроме того, что весело, еще и страшно*»<sup>2</sup>.

Маленькому ребенку перед сном весело и хорошо в кроватке.

«Сон со стороны соматической является воспроизведением пребывания во чреве матери, создавая условия полного покоя, тепла и отсут-

<sup>1</sup> Zur Einführung des Narzißmus. A. a. O. 95. [(1914c). // G. W. — Bd. 10. — S. 137–170.]

<sup>2</sup> [Толстой, Л.Н. Моя жизнь. // Толстой, Л.Н. Полное собрание сочинений. — М.: Худ. лит., 1957. — Т. 23. — С. 471.]

[ 64 ]

Три следующих воспоминания

65

ствия раздражения. А многие люди во время сна принимают фетальное положение тела. Психическое состояние спящего характеризуется почти полным разрывом с окружающим миром и исчезновением всякого к нему интереса»<sup>1</sup>.

Регрессия развития либидо «в состоянии сна доходит до восстановления примитивного нарциссизма»<sup>2</sup>. Нарциссическое состояние доставляет удовольствие. В нашем случае ребенок еще не может заснуть, т. е. его либидо еще нагружает посторонние объекты. Это состояние, когда дети не могут сразу отвлечься от раздражителей внешнего мира, т. е. не могут сразу обратно направить нагрузку с объекта на свое Я, всем хорошо знакомо. Либидо еще направлено на чужое Я, в данном случае на няню. Затем няня развлекает детей, чтобы обеспечить катарсис объектного либидо и освободить их от объектов. После ухода няни объектное либидо освобождается. Но освободившееся либидо становится причиной страха.

«Объяснением о происхождении детского страха я обязан 3-летнему мальчику; однажды я слышал, как он из темной комнаты просил: “Теть, говори со мной: я боюсь, потому что так темно”. Тетка ответила ему: “Что тебе с того? Ведь ты меня не видишь”. — “Это ничего не значит, — ответил ребенок, — когда кто-нибудь говорит, то становится светло”. Он боялся, следовательно, не темноты, а потому что ему не хватало любимого человека»<sup>3</sup>.

Итак, теперь маленький Толстой испытывает одновременно удовольствие и страх. Только этот страх несерьезный, т. к. мальчик предвидит, что он скоро пройдет. В данном случае речь идет о переживании с антиципацией благоприятного исхода. Антиципация благо-

<sup>1</sup> Metapychologische Ergänzung zum Traumlehre. (Freud. Sammlung kleiner Schriften. Vierte Folge. S. 340.) [(1916–17f [1915]). // G. W. — Bd. 10. — S. 412–426.]

<sup>2</sup> [Ibid.]

<sup>3</sup> Freud. Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie. A. a. O. 87. [(1905d). // G. W. — Bd. 5. — S. 27, 33–145.]

Ср. с рассказом Льва Толстого «Казак». Казак Лукашка был на посту и ожидал возможного нападения врагов. Он караулил врага и был взволнован. Он стоял один и не знал, что дядя Ерощка охотился поблизости на дичь. «Уже начинало светать <...>. Звучный *голос* старика, *раздавшийся* в лесу и вниз по реке, вдруг *уничтожил* ночную тишину и таинственность, окружающую казака. Как будто *вдруг светлей и видней* стало» [Толстой, Л.Н. Казаки. // Толстой, Л.Н. Полное собрание сочинений. — М.: Худ. лит., 1936. — Т. 6. — С. 34–35].