

■ | НОВАЯ КНИГА

ЧТЕНИЕ ФРЕЙДА

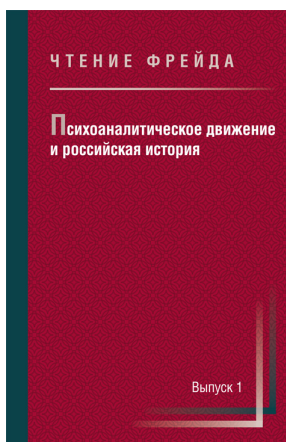
Выпуск 1

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ

Сборник научных работ

Сборник работ отечественных и зарубежных авторов содержит материал по истории психоанализа в России. Основное внимание уделено акцептированию психоаналитических идей в российском культурном контексте. Раскрываются ранее неизвестные факты связи российских психоаналитиков 1920-х годов с коллегами из Международного психоаналитического объединения (переписка В.Ф. Шмидт с В. Райхом, А. Фрейд, М. Кляйн). Дается анализ персональных путей отечественных ученых (Н.Е. Осипова, С.М. Василейского, В.Н. Волошинова), описываются их вклады в психоаналитические исследования. Представлены результаты изучения культурных тенденций в России начала XX века в их столкновениях с историческими вызовами эпохи и во взаимодействии с психоаналитическими идеями.

ISBN 978-5-98904-298-2
84×108 1/32
204 с., обложка



СОДЕРЖАНИЕ

Заламбани Мария

К вопросу о развитии социокультурной истории психоанализа в России (1904–1930)

Лейбин В.М.

Из истории индивидуальной психологии

Юнгрэн Магнус

«Швед» в русской культуре конца XIX – начала XX века и его дочь

Костригин А.А.

Психология сна и бессознательного в трудах русских психологов и богословов в конце XIX века

Ди Фрая Мартина

Н.Е. Осипов о проблеме сексуальности у Толстого («Дьявол» и «Крейцера соната»)

Мельникова М.Л.

Связи Вильгельма Райха с Россией (по материалам писем к В.Ф. Шмидт и протоколов РПСАО)

Сироткин С.Ф.

Письма к В.Ф. Шмидт западных психоаналитиков как материал к истории психоанализа

Стоюхина Н.Ю.

Психоанализ в судьбе нижегородского психолога С.М. Василейского

Кораев Г.Т.

Общее, особенное, единичное: «Фрейдизм» В.Н. Волошинова как последнее слово психоанализа в СССР

Халецкая А.А.

Абрам Миронович Халецкий (1899–1974)

Халецкий А.М.

Первые шаги (1973)

■ | EX ERGO LIBRIS

Лу Андреас-Саломе «Эротика»: цитаты...

«Любящего, как и творящего, созидającego как в ребенке, так и в произведении разума, можно распознать по их наивным, объективно совершенно не поддающимся оценке восторгам. Их противопоставление, чем более оно значимо, тем более может становиться явным только вследствие такого взаимного возвышения на общей почве, только на таком возвышенном уровне оно может уравнивать свои притязания и странности, а предпосылка — само возвышенное чувство жизни — тоже уже совершенно непосредственно обуславливает такой образ действий. Слово таким образом должно было бы состоять своего рода освящение того, в чем обе стороны вступают в союз друг с другом, так что, кажется, они, соединившись в одно, словно оказываются на «святой земле». Слово то, что мы называем «идеализированием», является, скажем так, самым первичным актом создания творений, чем-то из их самого первого самостоятельного повторения себя, продолжения всего живого; и только поэтому оно так рано, уже даже в телесном влечении к спариванию воздействует вместе с первыми следами мозговой деятельности вообще. И как будто ради этого поднимается великий торжествующий дурман бытия, как торжествующие птички голоса поутру, когда солнце собирается взойти над новым днем творения, ибо на земле нет других трех вещей, которые бы так глубоко были связаны друг с другом, как эти три: творение, обожание и радость».

«...с известной справедливостью еще говорят: любовь всегда приносит счастье, даже любовь несчастная, если только это высказывание понимать достаточно несентиментально, в частности, не учитывая партнера. Ведь хотя кажется, что мы очень наполнены им, мы наполнены все-таки главным образом нашим собственным состоянием, которое, как типично опьяненное, решительно не делает нас способными объективно относиться к чему бы то ни было. При этом предмет любви является только возбуждающим поводом: только так — как звук или аромат извне, — может вплестаться в ночное сновидение, вызывая целые миры. Свою сопринадлежность друг к другу любящие оценивают также совершенно инстинктивно по одному моменту: взаимному увеличению умственно-плотской продуктивности в себе самих, которая концентрирует их друг на друге и разгружает точно так, как это происходит в любовном акте у тела с телом».

М.Л. Мельникова

СВЯЗИ ВИЛЬГЕЛЬМА РАЙХА С РОССИЕЙ

(по материалам писем к В.Ф. Шмидт и протоколов РПСАО)

В статье на основании сохранившихся в архиве В.Ф. Шмидт документов реконструируется история сотрудничества Вильгельма Райха с представителями российского психоаналитического движения, в частности изучается переписка В. Райха и В.Ф. Шмидт, предшествовавшая визиту Райха в Москву осенью 1929 года. В работе также обсуждаются сохранившиеся в Протоколах Русского психоаналитического общества записи выступлений Вильгельма Райха. Дается обзор представленных Райхом докладов, а также анализируются дискуссии членов общества по поднятым проблемам.

■ **ЗАКАЗ КНИГ**

Интернет-магазин «ERGOlibrum»: www.ergolibrum.ru

М.Л. Мельникова

Заседание РПСАО от 26 сентября 1929 года

Последнее в рамках визита Райха в Москву заседание РПСАО состоялось 26 сентября 1929 года.

В листке присутствовавших на заседании — 18 фамилий, в том числе Вильгельма и Анни Райх:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. Авербух | 13. Симсон, Т. |
| 2. Борзик, В. | 14. Со<...>, О. |
| 3. Брук | 15. Ухтомская, Н. |
| 4. Гешелина, Л.С. | 16. Шмидт, В.Ф. |
| 5. Гольц, Е. | 17. Шмидт, О.Ю. |
| 6. Каннабих | 18. Шперлинг |
| 7. Ковшарова, Т. | 19. Со<...>, О. |
| 8. Лиознер, С.А. | 20. Ухтомская, Н. |
| 9. Райх, А. | 21. Шмидт, В.Ф. |
| 10. Райх, В. | 22. Шмидт, О.Ю. |
| 11. Рор, А. | 23. Шперлинг |
| 12. Рор, В. | |

На повестке заседания — представление В. Рором и дальнейшее обсуждение присутствующими рефератов статей Вильгельма Райха и Исая Сапира¹, опубликованных в 1929 году в журнале «Под знаменем марксизма»².

Речь идет о статье В. Райха «Диалектический материализм и психоанализ»³ и написанной в ответ на нее работы И.Д. Сапира «Фрейдизм, социология, психология»⁴.

В состоявшемся обсуждении ключевым вопросом был вопрос связи психоанализа и марксизма, а также сопоставление взглядов В. Райха и И.Д. Сапира на данную проблему.

¹ Сапир Исая Давидович (1897–1937) — российский психиатр и психоневролог.

² «Под знаменем марксизма» — советский философский и общественно-экономический журнал, выходивший в Москве с января 1922-го по июнь 1944 года.

³ Райх (Рейх), В. Диалектический материализм и психоанализ. // Под знаменем марксизма. 1929. № 7–8. С. 180–206.

⁴ Сапир, И.Д. Фрейдизм, социология, психология (По поводу статьи В. Рейха «Диалектический материализм и психоанализ»). // Под знаменем марксизма. 1929. № 7–8. С. 207–236.

Связи В. Райха с Россией по материалам писем к В.Ф. Шмидт

В ходе дискуссии интересные суждения были высказаны О.Ю. Шмидтом, который показал политическое значение психоаналитического метода и психоанализа в целом для строительства социалистического государства, чем вызвал одобрение Райха.

Завершается заседание обсуждением плана следующей встречи. Среди прочих В. Райх просит дискутировать вопрос отношения к Международному психоаналитическому обществу, а также вопросы клинических основ и практического значения психоанализа.



Стоят: Л.С. Гешелина, Вильгельм Райх, сидят: В.Ф. Шмидт, неустановленное лицо, Анни Райх, г. Москва, сентябрь 1929 года. (Архив В.Ф. Шмидт)

Сохранившийся архив протоколов заседаний РПСАО не содержит записей относительно намечавшейся на субботу встречи. Протокол следующего заседания датирован уже 19 декабря 1929 года.

Из материалов переписки В. Райха и В.Ф. Шмидт ясно, что в октябре Райх и его супруга вернулись в Вену, откуда